

# Rapport d'impulsion citoyenne



# Table des matières

1.	Introduction	2
	Les ateliers	
	Les avis des citoyens des communes	
	3.1 Diagnostic	2
	3.2 Prévision	5
	3.3 Proaction	8
4.	Les enseignements à tirer	10
	4.1 Vision	10
	4.2 Valeurs	10
	4.3 Questions en suspens	11
5.	Conclusion	12
	Annexe 1 – forces et faiblesses	13
	Annexe 2 – opportunités et risques	15
	Annexe 3 – mesures et actions	17

## 1. Introduction

Dans le cadre des réflexions concernant le projet de fusion des communes de Sierre, Chippis, Chalais et Grône, les autorités communales ont décidé d'intégrer les populations dans leurs travaux. Après une première étape interne au comité de pilotage<sup>1</sup> pour poser le cadre, les citoyennes et citoyens ont été invités à se prononcer et à donner leur avis sur différentes thématiques de gestion publique. Quatre ateliers citoyens ont été organisés par le bureau SEREC Sàrl (Sion) qui accompagne les communes dans leur démarche.

Le présent document se propose de synthétiser les discussions citoyennes en fonction des thèmes et propositions qui ont été énoncés par les participants aux ateliers. Ces travaux sont non exhaustifs et doivent se concevoir dans la globalité du projet et des réflexions qui suivront encore. Ce rapport d'impulsion permet de récolter un échantillon de propositions et d'idées auprès de personnes provenant de la société civile qui ont librement participé à cette première étape.

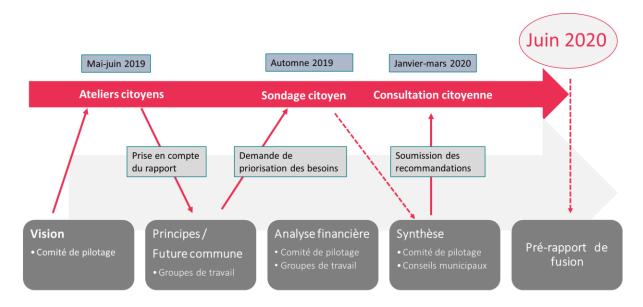


Figure 1 Un processus de fusion est un long cheminement qui implique un large panel d'acteurs, dont les citoyens.

Les nombreuses propositions citoyennes qui découlent de ces rencontres permettent aussi de nourrir les travaux des cinq groupes thématiques créés par les autorités communales pour orienter les axes de développement. Ces propositions, idées et préoccupations feront également l'objet d'un sondage distribué à l'ensemble des citoyennes et citoyens des communes. Ce sondage (septembre-octobre 2019) se base sur le rapport d'impulsion citoyenne et permettra d'affiner les principes d'une éventuelle future nouvelle commune.



## Lancement des réflexions

Voilà près d'une année que les autorités des quatre communes progressent dans l'élaboration d'une étude d'opportunité de fusion. Sur la base de ces analyses, en début d'année 2019, les Conseils communaux ont estimé qu'il était opportun de poursuivre le processus. En avril 2019, un premier travail a ainsi été élaboré pour esquisser les principales attentes, besoins et défis auxquels devront faire face les communes dans les années à venir. D'emblée, il a

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Le comité de pilotage (COPIL) est composé pour chaque commune : du président, du vice-président, d'un 3<sup>e</sup> membre du Conseil communal ainsi que du secrétaire communal. La liste des membres est disponible sur le site internet dédié à la fusion.



été question d'intégrer aux travaux les populations des quatre communes. Ainsi, en parallèle aux commissions thématiques, des ateliers citoyens ont été organisés en mai et juin 2019.

## 2. Les ateliers

## Objectifs des ateliers

L'objectif principal de la mise sur pied de ces ateliers voulue par les autorités est d'impliquer, dès l'entame du projet, les populations pour qu'elles puissent donner leur avis et proposer des orientations aux décideurs qui portent le projet.

Un objectif secondaire mais essentiel au processus est de présenter les raisons qui poussent les communes à se questionner sur le sujet et les conséquences que peut engendrer une telle démarche. Ainsi, en guise d'introduction, les citoyens se sont vu présenter certains défis d'ores et déjà imaginés par les autorités communales.

	Défis communs à relever
Economie	<ul> <li>Tendre à un développement économique cohérent et durable</li> <li>Devenir un pôle attractif pour de nouvelles entreprises</li> </ul>
Social et société	<ul> <li>Offrir un service de qualité et de proximité suffisamment décentralisé</li> <li>Préserver la variété des sociétés locales sur l'ensemble du territoire</li> </ul>
Territoire et environnement	Gérer le territoire et sa diversité (plaine-montagne / ville-villages)
Gouvernance	• Faire face au possible déficit de représentativité au sein des organes décisionnels
Services à la population	• Développer des solutions innovantes pour répondre aux attentes de la population et de l'administration

Tableau 1 Principaux défis énoncés par le comité de pilotage dans la phase de réflexion sur l'opportunité de fusion (janvier 2019)

## **Participation**

Prévus sur inscription auprès des administrations communales, les ateliers ont rassemblé 61 citoyennes et citoyens. L'invitation aux ateliers qui a été diffusée dans les médias régionaux ainsi que sur les sites internet des administrations communales précisait que le nombre limite de participants était de 30 personnes. Pour un tel exercice participatif, le travail en petits groupes rend la restitution plus qualitative, permettant d'approfondir les points de vue avec chacun. Le plafond de 30 personnes n'ayant pas été atteint, les réflexions se sont faites par groupe de 2 à 4 personnes. A noter encore, qu'il n'était pas nécessaire d'habiter la commune qui accueillait l'atelier pour y prendre part.

Commune	Date de l'atelier	Nombre de participants
Grône	20 mai 2019	12 participants
Chalais	23 mai 2019	14 participants
Chippis	27 mai 2019	19 participants
Sierre	13 juin 2019	16 participants

Figure 2 Liste des ateliers organisés par date et avec le nombre de participants

## Méthodologie et déroulement

Après une brève partie introductive, l'ensemble des 61 participants aux ateliers ont accepté le jeu de rôle qui consistait à imaginer une réalité future où les quatre communes actuelles n'en formeraient plus qu'une. Une des étapes de l'atelier consistaient à envisager la fusion et les conséquences (positives et négatives) qu'elle pourrait provoquer. Ce postulat de base était une condition importante pour que l'exercice trouve son sens. Le mot d'ordre qui a prévalu : « essayer d'imager la future commune que nous soyons d'accord ou non avec l'idée de fusionner ».



Sous forme de discussions ouvertes, l'ensemble des participants a ainsi pu s'exprimer sur les forces et faiblesses de sa commune, les potentiels risques et opportunités perçus en cas de fusion et enfin sur les solutions et propositions d'actions à mener dans la nouvelle commune. Le présent document synthétise les différentes réflexions et discussions qui se sont déroulées, il faut le noter, dans un esprit constructif et positif, malgré les divergences d'opinion exprimées. Les ateliers se sont déroulés en quatre étapes distinctes :

- 1. Une partie introductive (qu'est-ce qu'une fusion de communes ? Quel est le processus du projet envisagé par les communes ? Comment l'atelier se déroulera-t-il ?)
- 2. L'état des lieux de la commune aujourd'hui (forces et faiblesses de la commune)
- 3. Opportunités et risques pour la commune en cas de fusion
- 4. Les propositions d'actions et mesures à développer en cas de fusion (pour saisir les opportunités, pour atténuer les risques)

**N.B.** Il est à noter que le premier atelier (à Grône) s'est déroulé différemment. Les 13 participants se sont exprimés sur des questions précises qui concernaient les mêmes thématiques. Les discussions ont malgré tout permis d'évoquer un large panel de sujets. Cette première expérience nous a fait prendre conscience de la nécessité de présenter les enjeux en amont des travaux citoyens. Cependant, en dépit de ces divergences méthodologiques, il a été possible de synthétiser les principaux avis des participants, de les intégrer et de les présenter ici de la même manière que pour les 3 ateliers suivants.

## Thématiques abordées et propositions de réflexion

Les participants se sont exprimés sur la perception qu'ils avaient de leur propre commune, de son image, de son fonctionnement, de ses infrastructures. Le tableau ci-dessous présente les principales forces et faiblesses relevées par les participants. Lors des quatre ateliers, les citoyens ont abordé les mêmes thématiques.

- L'économie
- Le social & société
- Le territoire & environnement
- La gouvernance
- Les services à la population

## 3. Les avis des citoyens des communes

Pour faciliter la lecture et rendre compte le plus fidèlement possible des réflexions et avis des participants, il est proposé ici d'exposer les différents contenus par commune. Le chapitre suivant proposera une mise en commun des opinions existantes. Nous mettons en lumière ci-dessous les principaux éléments discutés et approuvés par l'ensemble des participants. Les tableaux récapitulatifs sont présentés en annexe. Pour rappel, l'objectif principal de la démarche et du présent rapport n'est pas d'interpréter les résultats mais de les restituer. Toutefois, nous esquissons, çà et là, des éléments de réponses qui n'engagent que SEREC.

## DIAGNOSTIC - Les principales forces et faiblesses des communes relevées par les participants

#### Grône, 20 mai 2019, 13 participants

Forces : De manière générale, les participants grônards relèvent avant tout la qualité de vie d'une commune à taille humaine où la proximité et la connaissance de « l'Autre » prévalent. Les participants s'accordent à dire que les autorités s'impliquent et que les services à la population sont bien dotés. Les infrastructures (sports et cultures) sont nombreuses pour une commune de cette taille. Grâce aux diverses démarches participatives engagées par la commune, les participants ont le sentiment d'être entendus par leurs autorités. D'une manière générale, ils relèvent tous qu'il fait bon vivre à Grône.

**Faiblesse** : Les aspects relatifs aux transports et à la mobilité sont pointés du doigt comme étant insuffisants. En ce qui concerne la participation à la vie politique, il est relevé que le taux de participations générales des citoyens est relativement faible.



#### Chalais, 23 mai 2019, 14 participants

Forces: De manière générale, les participants chalaisards relèvent leur diversité (diversités des sociétés locales, diversités du territoire plaine et montagne, diversité des services à la population offerts) qui est un atout important. Faiblesse: Pour les aspects négatifs, les participants relatent la situation financière de la commune ainsi que certains manques (manque de zones de rencontres, manque de candidats aux élections, manque de spécialistes au sein de l'administration).

## Chippis, 27 mai 2019, 19 participants

Forces : De manière générale, les participants chippillards attachent une importance toute particulière à leur jeunesse dynamique et impliquée. Les services proposés aux jeunes générations semblent majoritairement satisfaire.

Faiblesse : En tant que commune de 1560 habitants, Chippis est fortement dépendante de sa voisine sierroise pour bon nombre de prestations et services. Ce déficit d'autonomie est perçu comme une certaine faiblesse par les participants.

#### Sierre, 13 juin 2019, 16 participants

Forces : De manière générale, les participants sierrois estiment que Sierre reste une ville à taille humaine qui permet à la fois de bénéficier de services optimaux tout en préservant le sentiment de vivre-ensemble et de proximité. Cette impression est également due, selon les participants, à la force des villages et quartiers qui composent la commune. Faiblesse : En ce qui concerne les faiblesses de la commune, aucune tendance générale ne peut être mise en avant ici, les avis et thématiques étant particulièrement diverses (problème de mobilité, de manque de modernité, de participation politique). (Voir annexe 1)

Ce diagnostic fait en début d'ateliers sert de base de réflexion pour définir les priorités et les axes sur lesquels chaque commune (fusion ou pas) devrait se pencher. Ce constat n'étant pas prioritaire dans l'élaboration des principes et recommandations d'une potentielle nouvelle commune, nous vous invitons à vous référer aux annexes pour plus de détails.

# PREVISION - Les principaux risques et opportunités d'une fusion de commune selon les participants

Après ce premier exercice concernant la perception que les uns et les autres se font de leur propre commune, il a été question de prévoir les impacts d'une fusion sur la réalité que les citoyens perçoivent. Cet exercice, loin d'être évident, a fait éclore des attentes, craintes et volontés que nous proposons de catégoriser ici. La liste complète de ces prévisions citoyennes est consultable en annexe. Il s'agit ici de faire émerger des thèmes partagés par la majorité des participants afin d'exposer les prévisions principales sous forme de risques et d'opportunités en imaginant une nouvelle commune fusionnée. Les propositions ci-dessous émanent des restitutions de chaque modérateur et ne sont pas exhaustives. Elles ont pour vocation d'exposer les tendances qui se dégagent des ateliers citoyens.





Figure 3 Exemple de poster qui ont été remplis par les citoyens (ici à la salle de la Bourgeoisie de Chippis).

## Perception des risques classés par catégories



## Perte des acquis

- Ressources à disposition
- Subventions octroyés aux associations et clubs
- Connaissances des problématiques locales
- Services aux citoyens plus éloignés, moins personnalisés



#### Perte de proximité

- Avec l'administration par une centralisation des services
- Avec les élus politiques par un éloignement du lieu de prise de décision
- Entre concitoyens par une dilution de l'identité locale



## Absorption

- Une grande ville qui absorbe ses voisines
- L'anonymisation de la société (perte de la vitalité villageoise de lien social et diminution du bénévolat)



## Moins de considération

- Diminution du nombre de représentants politiques locaux dans les Conseils
- Oubli des villages périphériques
- Diminution de la participation citoyenne par désintérê



#### Coût de la fusion

- Coupe budgétaire due aux synergies et à la recherche d'efficience
- Saupoudrage des moyens à dispostior
- Financement des infrastructures

## Commentaires

Les principaux risques énoncés durant les ateliers s'apparentent davantage à des craintes qui apparaissent dans bon nombre de processus de fusion de communes. Celles-ci sont principalement listées par les participants aux ateliers de Chippis, Chalais et Grône qui s'inquiètent de voir leur situation, qu'ils estiment comme privilégiée, se dégrader. Cela s'explique en partie par leur perception de la ville et de sa gestion qu'ils considèrent avec un regard extérieur.

Image 1 Accueil des participants à la salle polyvalente de Chalais en présence du Président de commune Alain Perruchoud qui quittera ses concitoyens quelques minutes plus tard pour les laisser délibérer avec SEREC.



## Perception des opportunités classées par catégories



#### Développement

- Augmentation de l'attractivité du territoire pour les entreprises et citoyens
- Diversification de l'offre (services, loisirs, cultures,...)
- Renforcement de l'identité villageoise ou de quartier
- Bénéfice d'un nouvel élan pour se repenser



## Coopération

- Mise en commun des infrastructures
- Harmonisation des agendas (loisirs, manifestations)
- Synergies dans le fonctionnement des services communaux (travaux publics, déchets matériel, locaux...)



#### Efficacité

- Amélioration des services aux citoyens
- Cohérence de la politique de mobilité pensée en réseau
- Meilleure gestion de l'administration communale
- Harmonisation du développement territorial



#### Spécialisation

- De l'administration (plus de savoir, plus d'expertise dans certains domaines)
- Des élus politiques qui endossent plus de responsabilités (attractivité et valorisation de la fonction)



#### Renforcement

- Acquisition d'une plus grande notoriété
- Facilitation dans les négociations avec les partenaires publics (communes, cantons)
- Attractivité pour les partenaires privés

#### Commentaires

Les principales opportunités énoncées par les participants et rassemblées sous forme de catégories sont transversales et touchent l'ensemble des thèmes abordés (économie, services à la population, territoire et environnement, social et société, gouvernance). En ce qui concerne les opportunités, il n'existe pas de distinction claire entre les avis des participants sierrois et les avis des participants chippillards, chalaisards et grônards. Ces projections, en cas de communes fusionnées, ont été discutées dans l'ensemble des ateliers citoyens.

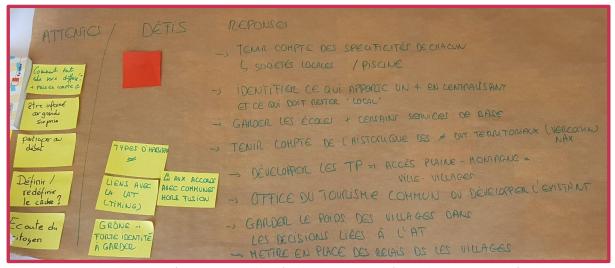


Image 2 Illustration d'un poster avec des idées de mesures proposées par les participants grônards



## PROACTION - Les propositions et idées d'actions et mesures à développer

Dans la continuité de l'élaboration des risques et opportunités imaginés par les participants, les citoyens présents ont proposé des mesures à mettre en œuvre. Ils ont également émis des propositions pour la mise en place d'un projet sur lequel discuter. Les avis ont permis d'approfondir certains sujets en citant des actions concrètes susceptibles de renforcer les opportunités et d'atténuer/supprimer les risques en cas de fusion. De nombreux souhaits et idées ont été avancés. Nous proposons ici une synthèse des idées-forces qui sont, elles aussi, portées à la connaissance des groupes de travail thématiques et du comité de pilotage. Ces idées-forces, émanant des réflexions d'un « échantillon » de la population, seront également soumises à l'ensemble des citoyens des quatre communes par le biais d'un sondage (info sur <a href="www.lafusion-sccg.ch">www.lafusion-sccg.ch</a>). Toutes les propositions listées par commune sont disponibles en annexe. Pour ce chapitre, nous en avons sélectionnées un certain nombre partagé par la majorité des participants et classés selon les thèmes explorés en atelier.

Thématiques récurrentes	ECONOMIE	
Emplois	<ul> <li>Garantir l'attractivité fiscale du territoire</li> <li>Mettre à disposition des travailleurs et entreprises un service de mobilité performant et attractif</li> <li>Proposer une stratégie d'aménagement du territoire en favorisant le développement cohérent des zones industrielles et artisanales</li> </ul>	
Développement/ Promotion économique	<ul> <li>Développer le tourisme (tourisme de montagne, œnotourisme,)</li> <li>Elaborer des conditions cadres en faveur des PME locales</li> <li>Améliorer l'attractivité pour les start-up et entreprises orientés « high-tech »</li> <li>Garantir les voix d'accès nationales et internationales (infrastructures de transport) aux entreprises</li> </ul>	

#### Commentaires

Avec plus de 10000 places de travail sur l'ensemble des quatre communes, les citoyens présents estiment qu'il existe un vrai potentiel de développement économique dans la région. Les propositions sont nombreuses mais l'avis de se tourner vers les nouvelles technologies semble séduire. Le tourisme a également été relevé comme offrant de belles opportunités notamment en pouvant relier la plaine et la montagne ainsi qu'en se situant au cœur du Valais.

Thématiques récurrentes	SERVICE A LA POPULATION	
Digitalisation	<ul> <li>Pouvoir trouver l'ensemble des services et formulaires sur le site internet de la commune</li> <li>Maintenir des guichets physiques</li> <li>Un service de soutien à l'utilisation des guichets virtuels doit être mis en place pour les personnes moins à l'aise avec les nouvelles technologies</li> </ul>	
Bureaux communaux	<ul> <li>Maintenir les bureaux communaux avec des horaires adaptés à la demande</li> <li>Rattacher les services communaux à une infrastructure existante (centre culturel, école,)</li> <li>Proposer un service mobile, via une solution novatrice de « bureaux itinérants »</li> <li>Centralisés dans un même et unique bâtiment administratif</li> </ul>	

## Commentaires

La nécessité pour les citoyens d'avoir à portée de mains tous les renseignements ou documents nécessaires à largement été commenté. Le lien humain entre administrés et administration ne doit pas se perdre avec la digitalisation qui est perçue comme nécessaire afin de faciliter les choses.



Thématiques récurrentes	SOCIAL ET SOCIETE	
Proximité	<ul> <li>Maintenir des services décentralisés (écoles, UAPE,)</li> <li>Préserver les commerces de proximité dans les villages et quartiers (magasins, bistrots, coiffeur,)</li> <li>Soutenir une vie associative dynamique dans laquelle la commune s'implique</li> <li>Mettre à disposition les infrastructures nécessaires à la vie associative locale</li> </ul>	
Identité	<ul> <li>Garder les quatre bourgeoisies autonomes</li> <li>Garantir les soutiens aux sociétés et associations locales (sport, culture,)</li> <li>Maintenir un large panel de manifestations villageoises et de quartiers auxquels les citoyens s'identifient</li> <li>Développer une vision commune qui mise sur les similitudes identitaires existantes</li> </ul>	

#### **Commentaires**

La question identitaire, hautement émotionnelle, s'est posée de façon récurrente lors de tous les ateliers. Tous les participants étant fortement attachés à leur commune, la crainte de voir ce lien d'appartenance s'estomper s'est fortement senti. Des mécanismes pour maintenir l'identité ont été évoqués notamment en préservant les entités et organismes actuels (établissements scolaires, associations, bourgeoisies, manifestations, ...).

Thématiques récurrentes	ENVIRONNEMENT ET TERRITOIRE
Environnement et aménagement du territoire	<ul> <li>Mettre en œuvre un réseau de mobilité sur tout le territoire communal</li> <li>Se doter d'un concept global de commune qui mise sur le développement durable</li> <li>Définir un plan d'aménagement du territoire cohérent en respectant les spécificités des villages et quartiers, de la plaine et de la montagne</li> </ul>
Mobilité et transports	<ul> <li>Améliorer les dessertes sur l'ensemble du territoire (ville et villages)</li> <li>Favoriser et mettre en place un concept de mobilité douce (pédestre, vélo,)</li> <li>Développer les transports publics de qualité à cadence élevée (plainemontagne et ville-villages)</li> <li>Favoriser des transports alternatifs (navette autonome, co-voiturage,)</li> </ul>

## Commentaires

Si l'identité et le maintien des organismes est souhaité, la volonté de pouvoir se « mélanger » aux autres a été énoncé très fréquemment. Pouvoir se déplacer aisément avec différents moyens est un réel besoin. La fusion peut contribuer à améliorer ce service en pensant notamment « global » avec une vision du territoire commune et cohérente.

Thématiques récurrentes	GOUVERNANCE	
Représentativité / Participation	<ul> <li>Mettre en place des démarches participatives permettant d'impliquer les citoyens dans certains projets communaux.</li> <li>Intégrer davantage les citoyens dans les commissions politiques</li> <li>Améliorer la communication institutionnelle de la commune</li> <li>Créer des « agora », lieux d'échanges et de débats entre citoyens et élus politiques</li> </ul>	
Organisations	<ul> <li>Avoir un conseil général fort comme contre-pouvoir à l'Exécutif</li> <li>Valoriser le travail et l'engagement personnel des Conseillers communaux (taux d'activité et salaires / respect de la fonction)</li> <li>Maintenir une connaissance aussi bien des citoyens et que des problématiques locales</li> <li>Limiter tant que possible la bureaucratie et les démarches administratives</li> </ul>	



#### **Commentaires**

La Loi valaisanne sur les Communes ne permettant pas de garantir des « sièges politiques » par commune, le débat sur la représentativité des anciennes communes au sein des organes décisionnels n'a pas vraiment permis de déboucher sur des solutions claires.

## 4. Les enseignements à tirer

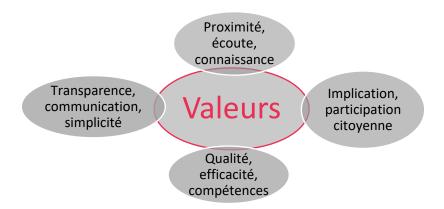
Les quatre rencontres effectuées en amont du projet ont suscité de réels débats malgré le peu d'information encore existante sur la finalité du projet. Il était ainsi normal que les gens s'expriment librement en se fondant sur des hypothèses relatives à la perception qu'ils se font d'un état de fusion. Leur implication et leur contribution permet déjà de dresser des axes sur lesquels les autorités communales, si elles souhaitent poursuivre le processus, devront travailler en apportant des propositions consensuelles aux interrogations légitimes des citoyens présents. Nous proposons, en guise de synthèse, une série d'enseignements pour la construction d'une éventuelle nouvelle commune fusionnée.

## Vision

Un destin commun passe nécessairement par la mise en place d'une vision partagée. Celle-ci doit répondre aux attentes d'une communauté relativement diversifiée. L'hétérogénéité des participants aux ateliers (homme - femme, aînés - jeune adultes, bourgeois - nouveaux résidents) démontre que le thème de la fusion concerne chacun. Ainsi, pour partir sur des bases solides, si le processus devait continuer, l'élaboration d'une vision pour la nouvelle commune devrait être largement approuvée.

## Valeurs

Cette vision intègrera nécessairement des valeurs communes qui semblent être le socle des réflexions. Plusieurs sujets, d'ordres émotionnels, ont été relevés par les participants. Le projet de fusion doit tenir compte de ces valeurs que chacun semble défendre.



#### Participation citoyenne

En proposant une telle démarche participative commune (ateliers, sondage, séances d'information à venir), pour un projet de cette importance, les autorités communales démontrent qu'elles partagent aussi ces valeurs intégratrices. En cherchant à positionner le citoyen au centre des réflexions (tout en gardant en tête la réalité de la gestion publique), le comité de pilotage cherche à construire un projet solide.

## Proximité

Comme évoqué plus haut, la proximité (autorités-citoyens, administrations-administrés, citoyens-citoyens) est un enjeu majeur partagé par les participants aux ateliers des quatre communes. Il parait tout à fait légitime de se questionner sur les changements qu'engendrerait le passage de 2000-3000 habitants vers une commune de 24'000 âmes. Le lien social et le sentiment d'appartenance doivent être préservés, comme cela semble être le cas dans les



quartiers et villages sierrois selon les discussions en ateliers. La proximité, nous l'avons vu, c'est aussi l'accessibilité et la mobilité. Ces thèmes ont été centraux dans l'ensemble des ateliers. Si le territoire s'agrandit, les distances aussi et il s'agit donc d'adapter les moyens (réseaux) en conséquence. A titre d'exemple, le cas du village de Granges a fréquemment été discuté par les participants des ateliers de Grône, Chalais et Chippis qui estiment que Granges semble « oubliée » en périphérie de la Ville de Sierre. La crainte de connaître une situation similaire en cas de fusion a été évoquée à plusieurs reprises.

#### Qualité, compétence

Si un changement intervient, il doit impérativement améliorer le quotidien des citoyens et maintenir, au minimum, les acquis actuels. Cette revendication des participants est claire. La plupart d'entre eux semblent satisfaits de la situation actuelle même si différents dysfonctionnements existent de part et d'autre (cf. annexe). Pour répondre aux exigences des citoyens qui deviennent, de manière générale, de plus en plus grandes, il s'agit pour les administrations de se renforcer pour faire face à la demande (expertise et spécialistes internes, outils de gestion efficace, innovation, etc.). Si la digitalisation des services est en marche, il s'agit de maintenir, aussi, les relations interpersonnelles en trouvant le juste milieu pour répondre aux habitudes de chaque citoyenne et citoyen.

#### Transparence et communication

Les personnes ayant fait la démarche de s'inscrire aux ateliers sont nécessairement des citoyens intéressés. La majorité des avis partagés insistent sur la nécessité de tenir le citoyen informé. Cela passe par les discussions lors de manifestations, ou alors par l'assemblée primaire ou via les journaux communaux. Les participants veulent être tenus informés et souhaitent que cela soit simple. Ainsi, la création d'une nouvelle future commune devrait intégrer ce paramètre dans un accompagnement citoyen pour amener clarté et explication.

#### Questions en suspens

A ce stade du processus, il est clair que beaucoup de questions restent sans réponse. Le pré-projet se construit et vient gommer, progressivement, les zones d'incertitudes. Quelques interrogations légitimes à ce stade ont émergé durant les ateliers :

#### **Finances**

Volontairement, les aspects financiers n'ont pas été évoqués en ateliers. Il était encore trop tôt pour aborder ces éléments sans connaître encore les contours d'une éventuelle future commune. L'analyse financière sera évidemment effectuée dans les semaines à venir afin d'évaluer les coûts une fois que les lignes directrices seront posées. Le maintien des acquis (subventions, services), l'efficacité et l'accessibilité souhaités par les participants aux ateliers donne déjà certaines tendances.

#### Périmètre

Plusieurs participants se sont questionnés sur la légitimité du périmètre de fusion choisi. Pourquoi ces quatre communes-là ? Pourquoi pas d'autres ? Pourquoi pas trois communes ? Les autorités communales ont également eu cette réflexion en amont de l'étude. Pour l'instant, et jusqu'en juin 2020, ce périmètre n'est pas remis en question car c'est sur celui-ci que se basent les réflexions en cours. Lorsque le pré-rapport sera établi et transmis aux autorités respectives, celles-ci pourront se repositionner sur le sujet.

#### Agenda

Est-ce que le moment pour lancer les réflexions est bien choisi ? Pour beaucoup de participants présents, il n'existe pas de nécessité à fusionner, la situation générale des communes étant satisfaisante. Il est vrai qu'aucune commune ne se trouve dans l'urgence de fusionner. Cela n'empêche cependant pas d'en débattre, sans précipitation.

#### **Précisions**

La situation de certaines communes ou de certains dossiers a également suscité quelques demandes. Qu'en est-il de certains investissements infrastructurels ? Quels impacts auront les reprises de dettes communales ? Quelle sera la situation de l'éventuelle future commune fusionnée par rapport à la Lex Weber et à la LAT... Ces questions trouveront leurs réponses en fin de processus, les analyses étant en cours.

#### 5. Conclusion

Le rapport d'impulsion citoyenne a été conçu par le bureau SEREC Sàrl dans le cadre du pré-rapport de fusion des communes de Sierre, Chippis, Chalais et Grône. Il s'intègre dans un large processus voulu par les autorités politiques des communes précitées. Les enseignements des rencontres avec les citoyennes et citoyens ont fait l'objet d'une présentation au comité de pilotage en août 2019. Le rapport d'impulsion est publié en ligne sur le site internet dédié au projet <a href="https://www.lafusion-sccg.ch">www.lafusion-sccg.ch</a>. Il laisse place au sondage public qui se tiendra en octobre 2019 sur la base des enseignements des ateliers. Dans une étape ultérieure, quand le projet arrivera à maturité, il sera à nouveau soumis aux citoyens qui pourront alors se prononcer en toute connaissance de cause sur les propositions du comité de pilotage et dire alors si oui ou non le projet les convainc.

#### Remerciements

L'équipe SEREC tient à remercier l'ensemble des participants pour l'état d'esprit et l'ambiance qui a régné tout au long de ces quatre ateliers. L'équipe espère que la restitution effectuée ici correspond fidèlement aux échanges menés durant les rencontres.

#### Pour le pré-rapport de fusion des communes de Sierre, Chippis, Chalais et Grône

18 septembre 2019

MandantComité de pilotage du projet de fusion des

communes de Sierre, Chippis, Chalais et Grône

Mandataire SEREC Sàrl

Chargé de projet

Modérateurs et animation des ateliers

Antoine Schaller (SEREC)

Brigitte Gabbud (SEREC)

Etienne Mounir (SEREC)

François Parvex (SEREC)
Laurence Vuagniaux (Sanu)
Corinne Card (indépendante)
Sonia Morand (indépendante)

## Annexe 1 – forces et faiblesses

## Grône

	Perception des principales forces de la commune par les participants	Perception des principales faiblesses de la commune par les participants
Economie	<ul> <li>Situé entre Sion et Sierre</li> <li>Emplois dans les villages</li> <li>Offre de logements</li> </ul>	Non-renseigné
Social et société	Associations et sociétés locales     Collaborations intercommunales     Manifestations sportives et culturelles     Cycle d'orientation     Fierté d'appartenance     Nombreux services à disposition	Manque de transparence
Territoire et environnement	Contrôle des décisions en matière d'aménagement du territoire     Commune à taille humaine	Non-renseigné
Gouvernance	Ambiance villageoise     Sentiment d'appartenance     Des autorités à l'écoute     Connaissance du terrain et sensibilité locale     Lien fort entre Granges et Grône	<ul> <li>Suivi du cadre institutionnel et règlementaire</li> <li>Taux de participation faible</li> </ul>
Services à la populaton	<ul> <li>Services communaux de proximités</li> <li>Accès au chef de service</li> <li>Gestion directe des problématiques</li> <li>Guichets et bureaux communaux</li> </ul>	Mobilité douce     Transports publics

## Chalais

	Perception des principales forces de la commune par les participants	Perception des principales faiblesses de la commune par les participants
Economie	<ul> <li>Diversité de l'offre</li> <li>Attractivité résidentielle</li> <li>Proximité de Daval</li> </ul>	<ul> <li>Charges financières</li> <li>Fiscalité et taxes</li> <li>Dette publique</li> <li>Restaurant de plaine</li> <li>Hôtels</li> <li>Manque de place d'apprentissage</li> </ul>
Social et société	<ul> <li>Domaine skiable</li> <li>Sociétés locales et infrastructures</li> <li>Jeunesse dynamique</li> <li>Agenda des manifestations</li> </ul>	<ul> <li>Manque de synergie avec Sierre (culture)</li> <li>Manque de lieux conviviaux</li> <li>Manque de services et de places pour UAPE et personnes âgées</li> </ul>
Territoire et environnement	<ul> <li>Entretien des routes</li> <li>Vallon de Réchy, bisses, paysages</li> <li>Eau et soleil = ressources</li> <li>Cadence du téléphérique</li> <li>Diversité du territoire</li> <li>En adéquation avec la Lex Weber</li> </ul>	<ul> <li>Ligne THT</li> <li>Etat des bisses</li> <li>Gestion des déchets</li> <li>Transports publics</li> <li>Manque de centre et de zones de rencontre</li> <li>Cohérence avec les nouvelles lois sur l'aménagement du territoire</li> <li>Isolement de Brie</li> </ul>
Gouvernance	<ul> <li>Conseil communal de confiance</li> <li>Proximité avec les élus</li> <li>Bonnes expériences des collaborations intercommunales</li> </ul>	<ul> <li>Manque de candidats aux élections</li> <li>Rôle des commissions peu clair</li> <li>Ecoute des minorités politiques</li> <li>Participation citoyenne en baisse</li> </ul>
Services à la populaton	<ul> <li>Diversité des services</li> <li>Collaboration avec les sociétés locales</li> <li>Deux offres scolaires (Vercorin, Chalais)</li> <li>Crèche, UAPE</li> <li>Entretien des routes</li> </ul>	<ul> <li>Manque de spécialistes dans certains domaines</li> <li>Offre de transports publics</li> <li>Incertitude liée au maintien de la poste</li> <li>Horaire des bureaux communaux</li> </ul>



## Chippis

	Perception des principales forces de la commune par les participants	Perception des principales faiblesses de la commune par les participants
Economie	<ul> <li>Finances saines</li> <li>Redevances hydrauliques</li> <li>Diversité des PME</li> <li>Zones industrielles (ex-Alusuisse)</li> <li>Frais d'infrastructures limités</li> </ul>	<ul> <li>Manque de commerces/magasins</li> <li>Contributions des personnes physiques</li> <li>Manque de terrains à bâtir</li> </ul>
Social et société	<ul> <li>Intégration des étrangers</li> <li>Service à la jeunesse</li> <li>Mobilité scolaire</li> <li>Village vivant (bon vivre, terrasse,)</li> <li>Multiculturel</li> <li>Richesse des sociétés</li> <li>Soutien aux sociétés</li> </ul>	<ul> <li>Difficulté à trouver des bénévoles</li> <li>Manque de place de jeux</li> <li>Effectif scolaire en baisse</li> <li>Pas de nurserie</li> <li>Structures enfances fermées en vacances scolaires</li> <li>Liste d'attente EMD</li> <li>Manque de place UAPE/crèches</li> </ul>
Territoire et environnement	<ul> <li>Proximité de la ville</li> <li>Autonome en eau</li> <li>Zone artisanale</li> <li>Loyers bas</li> </ul>	<ul> <li>Pas d'extension possible au niveau des terrains</li> <li>Circulation Sierre-Chippis dans Chippis</li> <li>Travaux publics</li> <li>Dépendance à d'autres communes pour certains services (énergie, déchets)</li> <li>Récolte des déchets</li> </ul>
Gouvernance	Assemblée primaire fonctionne bien     Conseil communal jeune     Intercommunalités incontournables	<ul> <li>Dépendance des intercommunalités avec Sierre</li> <li>Manque de candidats aux élections</li> <li>Toujours les mêmes aux Assemblées primaires</li> <li>Participation des jeunes en baisse</li> </ul>
Services à la populaton	<ul> <li>Espaces sport et loisir</li> <li>Ecole de proximité</li> <li>Un «petit village» proche d'une ville</li> <li>Police professionnelle</li> <li>Sécurité (pompiers avec Sierre)</li> </ul>	<ul> <li>Crèche "continue"</li> <li>Horaire de l'administration (après 17h)</li> <li>Lenteur administrative</li> <li>Dépendance de Sierre</li> <li>Manque de spécialistes au sein de l'administration</li> <li>Tendance d'une fermeture de la poste</li> </ul>

## Sierre

	Perception des principales forces de la commune par les participants	Perception des principales faiblesses de la commune par les participants
Economie	<ul> <li>Formation</li> <li>Pôle d'innovation</li> <li>Bois de Finges comme trait-d'union touristique</li> <li>Zones industrielles</li> </ul>	<ul> <li>Trop de logements</li> <li>Finances publiques</li> <li>Commerces au centre-ville</li> </ul>
Social et société	<ul> <li>Animation et vie sociale</li> <li>Quartiers vivants</li> <li>Dynamisme culturel</li> <li>Lieux de rencontre agréables</li> <li>Ville de formation</li> <li>Infrastructures sportives et culturelles</li> <li>Services aux aînés</li> </ul>	<ul> <li>Manque d'effectif policier</li> <li>Pas de service d'urgence à l'hôpital</li> <li>UAPE pas liée aux écoles</li> <li>Mobilité écolière</li> </ul>
Territoire et environnement	<ul> <li>Bois de Finges</li> <li>Lac de Géronde</li> <li>Gare ferroviaire</li> <li>Proximité du centre-ville</li> <li>Vie de quartiers</li> </ul>	<ul> <li>Mobilité vers périphéries et circulation</li> <li>Mobilité douce</li> <li>Pont de Beaulieu</li> <li>Géographie difficile</li> <li>Ville en perpétuel changement</li> <li>Rue principale = route cantonale</li> <li>Vieilles bâtisses en ruine</li> </ul>
Gouvernance	<ul> <li>Ville à taille humaine</li> <li>Conseil communal constructif, moins partisan</li> <li>Proximité et disponibilité des élus</li> <li>Identité de quartier/village forte</li> <li>Participation, bénévolat</li> </ul>	<ul> <li>Désintérêt de la chose publique</li> <li>Individualisme</li> <li>Taux de participation faible</li> <li>Familles fortes "influentes"</li> </ul>
Services à la populaton	Services de proximités	<ul> <li>Oubli de Granges (mobilité)</li> <li>Finances publiques</li> <li>Administration peu innovante et compliquée</li> <li>Puissance de certains chefs de service</li> <li>Décisions lentes</li> <li>Informations simultanées des services (manque de coordination)</li> </ul>



# Annexe 2 – opportunités et risques

## Grône

	Perception des principales opportunités à saisir en cas de fusion de communes	Perception des principaux risques que provoquerait une fusion de communes
Economie	Offres d'emplois à Sierre Coopération des pôles économiques Amélioration de la mobilité Développement hôtelier Visibilité en matière de tourisme (marketing)	Centralisation des services communaux     Crainte de devenir une cité dortoir
Social et société	Promotion de l'espace culturel Recto-Verso Mise en commun d'infrastructures culturelles et sportives et des manifestations Création de sociétés de village	<ul> <li>Centralisation, perte de certains services (CMS, Crèches, UAPE,)</li> <li>Absorption de Grône par Sierre</li> <li>Perte de vitalité villageoise</li> </ul>
Territoire et environnement	Développement des transports publics (plaine-montagne)	Oubli des villages du Haut-plateau     Périmètre de la fusion pas optimal
Gouvernance	Garantie de candidats aux élections     Atténuation des craintes avec le temps     Implication des citoyens dans les débats	<ul> <li>Dilution des intérêts généraux</li> <li>Attention au processus de la fusion</li> <li>Le moment est peut-être mal choisi</li> <li>Perte de proximité</li> <li>Perte de contrôle</li> <li>Ne plus avoir de représentants politiques</li> <li>Absorption de Grône par Sierre (exemple de Granges)</li> <li>Dissolution du pouvoir</li> </ul>
Services à la populaton	<ul> <li>Amélioration du fonctionnement de l'administration</li> <li>Gestion de services par secteurs</li> <li>Digitalisation des services mais maintien de services "physiques"</li> <li>Diminution de la bureaucratie</li> </ul>	Ne plus être entendus Rivalités locales Perte de connaissances et de proximité par rapport aux problématiques villageoises Perte des acquis en terme d'infrastructures et de services Coût de la fusion Diminution de subventionnements des sociétés

## Chalais

	Perception des principales opportunités à saisir en cas de fusion de communes	Perception des principaux risques que provoquerait une fusion de communes
Economie	<ul> <li>Coûts liés aux remontées mécaniques</li> <li>Diminution des impôts</li> <li>Partages des apports industriels et artisanaux</li> <li>Pouvoir de négociation plus élevé</li> </ul>	<ul> <li>Remise en question de l'avenir des remontées mécaniques</li> <li>Moins d'implication dans la vie locale</li> <li>Diminution des qualités des prestations</li> </ul>
Social et société	<ul> <li>Mise en réseau de l'offre culturelle</li> <li>Davantage de moyens pour les sociétés culturelles et sportives</li> <li>Horaires continus pour les écoles</li> <li>Synergies dans les politiques de santé publique</li> <li>Mise en place d'appartements protégés</li> </ul>	Pertes des subsides aux sociétés locales Moins d'implication dans la vie locale Perte de proximité et de lien social (anonymisation) Diminution de la qualité des prestations Concurrence espace Bozon et Ecossia
Territoire et environnement	<ul> <li>Amélioration des transports</li> <li>Gestion des déchets plus efficience</li> <li>Réflexion sur l'ensemble du territoire</li> <li>Promotion commune (marketing territorial)</li> </ul>	<ul> <li>Accès en transport public à Brie</li> <li>Noyé dans la masse sans tenir compte des spécificités de Chalais</li> <li>Perte d'identité territorial</li> <li>Oubli de la station de Vercorin</li> </ul>
Gouvernance	<ul> <li>Renforcement de l'identité villageoise</li> <li>Développement général (tourisme) grâce au poids de Sierre</li> <li>Sécurité d'avoir assez de candidats aux élections (attractivité de la fonction)</li> <li>Redéfinition des liens entre politiques et population</li> </ul>	<ul> <li>Querelles de clocher</li> <li>Méconnaissance de la réalité locale</li> <li>Surreprésentation d'élus sierrois par rapport aux villages</li> <li>Conseillers généraux qui décident dans leur coin</li> <li>Perte d'identité villageoise</li> <li>Perte de la force politique des Chalaisards</li> </ul>
Services à la populaton	<ul> <li>Economie d'échelles en regroupant les services</li> <li>Développement touristique de Vercorin</li> <li>Gestion de la mobilité, du stationnement,</li> </ul>	<ul> <li>Gestion et maintien des bureaux communaux</li> <li>Perte de places de travail dans l'administration</li> <li>Manque d'entretien des espaces publics</li> </ul>

## Chippis

	Perception des principales opportunités à saisir en cas de fusion de communes	Perception des principaux risques que provoquerait une fusion de communes
Economie	<ul> <li>Développement de la zone industrielle ex-Alusuisse reliée par le train</li> <li>Optimisation des coûts des services (synergies)</li> <li>Attractivité économique du villages (nouvelles affaires)</li> </ul>	Répartition défavorable des investissements
Social et société	Augmentation des places EMS     Service du feu répondant à la taille critique     Plus d'infrastructures et d'offres culturelles	Anonymat     Limitations des subventions aux sociétés locales     Diminution du bénévolat sociétaire     Perte de classes à Chippis     Répartition des investissements sur un lieu     Perte de connaissance locale     Entretien des infrastructures     Diminution des "aides sociales"     Peur de devenir une cité dortoir
Territoire et environnement	Synergies pour la récolte des déchets     Gestion commune pour la mise en application de la LAT	Prise en compte des enjeux locaux  Destin de quartier de 2e zone, cité dortoir  Centralisation des travaux publics  Prise en compte de Vercorin (coûts des remontées mécaniques)  Zone artisanale pas utilisées car priorisation Daval.
Gouvernance	Renforcement de l'implication et des compétences des politiques Meilleure représentation via le Conseil général Atténuation de l'esprit "clanique" des villages qui parfois divise Renforcement de l'identité de village/quartier Plus de poids dans les décisions Renforcement de l'identité via les bourgeoisies	<ul> <li>La participation peut diminuer</li> <li>L'absorption du village par Sierre</li> <li>L'anonymat, la dépersonnalisation des décideurs</li> <li>La proximité avec le politique</li> </ul>
Services à la populaton	<ul> <li>Avoir une vision pour le développement (espace urbain et rural)</li> <li>Plus de spécialistes</li> <li>Partage des coûts et des infrastructures</li> <li>Mieux faire face à la normalisations (toujours plus de directives CH et VS)</li> </ul>	<ul> <li>Distances avec l'administration (bureau)</li> <li>Dilution des responsabilités</li> <li>Pertes d'avantages en subventions (ex. dentistes, magic pass)</li> <li>Trop complexe et pas viable</li> <li>Anonymat des citoyens pour l'administration</li> </ul>

## Sierre

	Perception des principales opportunités à saisir en cas de fusion de communes	Perception des principaux risques que provoquerait une fusion de communes
Economie	Commune plus attrayante et plus visible     Zones industrielles plus conséquentes     Optimisation des transports     Réalisation de projets plus grands     Développement du tourisme	<ul> <li>Equilibre entre externalisation et internalisation</li> <li>Accentuation de la fermeture des commerces</li> <li>Dettes publiques</li> </ul>
Social et société	Bilinguisme pour tous Renforcement des identités existantes Extension des services Développement du travail social Elargissement de l'offre culturelle Partage des infrastructures sportives, culturelles et locaux/couverts, Permanence de santé dans les villages et accès aux soins	<ul> <li>Saupoudrage des moyens</li> <li>Financement des infrastructures culturelles</li> <li>Décentralisation des structures</li> <li>Problématiques de formation et sociale pas forcément prioritaires</li> </ul>
Territoire et environnement	Concept global de mobilité Vision globale d'aménagement du territoire Le Rhône comme trait-d'union Possibilité de joindre la plaine et la montagne Développement d'une politique pour devenir plus "vert" Uniformisation du traitement des déchets	Habitants plus aisés partent en périphérie
Gouvernance	<ul> <li>Suffisamment de candidats aux élections</li> <li>Maintien d'une ville à taille humaine</li> <li>Des bourgeoisies séparées qui maintiennent l'identité</li> <li>Le "trend" actuel des fusions</li> <li>Renforcement de l'identité de quartiers/villages</li> </ul>	<ul> <li>Diversification des thématiques aujourd'hui méconnues (tourisme de montagne)</li> <li>Surreprésentation des autres communes</li> <li>Coût de la fusion</li> </ul>
Services à la populaton	<ul> <li>Adaptation des heures d'ouverture de l'administration</li> <li>Redéfinition des tâches des services communaux</li> <li>Amélioration des conditions pour les familles</li> </ul>	Non renseigné

## ANNEXE 3 – actions et mesures

## Economie

COMMUNES	THEMES	SOLUTIONS/ACTIONS
	Emploi	Garantir des emplois dans les villages
		Mettre en place un service aux entreprises
		Favoriser les coopérations entre les pôles économiques
		Profiter de l'aura du Technopôle
	Mobilité	Organiser les voies de communication
Grône		Créer un pôle de mobilité avec navettes pour résidents-
Grone		travailleurs
	Tourisme/Sport	Améliorer la visibilité et la communication touristique
		Promouvoir l'offre culturelle de Recto-Verso
	Contrôle	Sortir du copinage     Au (l'annu la transparage)
		Améliorer la transparence     Maintagin la comitac (nactac harrance médicine magazine )
	Services	Maintenir les services (postes, banques, médecins, magasins,)
	Zones industrielles	Développer Daval
	Tourisme	Professionnaliser le tourisme
		Créer une destination touristique "Grand Sierre"
	Transports publics	Développer les transports publics
Chalais		Profiter du projet d'agglomération
	Construction	Rénover les bâtiments communaux
	Agriculture	Optimiser l'agriculture
	Administration	Professionnaliser les services administratifs
		Créer une promotion économique performante
	Finances communales	Ne pas augmenter les impôts
	Mobilité	Assurer des transports publics toutes les 20 minutes
Chippis		a Dávalannar llartisanat et llacqueil de DNAF
Crippis	Entreprises	<ul> <li>Développer l'artisanat et l'accueil de PME</li> <li>Créer des complémentarités avec le Technopôle (éco-quartier)</li> </ul>
		Mettre en place une fiscalité favorable aux entreprises
		Créer un Business Park en face de l'éco-quartier
		Mettre en place une politique de revitalisation des commerces
	Marketing territorial	de proximité
		Optimiser les infrastructures et leur utilisation
Sierre		Investir dans l'attractivité du territoire (tourisme)
	Développement économique	Favoriser les entreprises locales
		Optimiser et réorganiser les services publiques et privés
		Développer des guichets virtuels pour soutenir les entreprises



## Social et société

COMMUNES	THEMES	SOLUTIONS/ACTIONS
	Associations	<ul> <li>Préserver les associations et sociétés locales qui sont très vivantes</li> <li>Maintenir les subventionnements aux sociétés</li> <li>Créer des sociétés de village qui pourraient faire remonter les besoins des différents villages (ex. : St Etienne à Granges)</li> </ul>
Grône	Manifestations	Collaborer pour l'organisation des manifestations
	Proximité	<ul> <li>Maintenir une décentralisation des services directement utiles à la vie des citoyens (UAPE, sociétés, poste, commerces,)</li> <li>Garder le personnel local qui connaît le terrain (ex. UAPE, école,)</li> </ul>
	Services	Maintenir des coûts abordables pour tous les services
	Subventions	Garantir au moins les acquis actuels pour toutes les sociétés
	Services sociaux	Garder ouverts tous les services actuels
Chalais	Infrastructures	Garantir l'entretien des infrastructures sportives et culturelles
Citatais	Lien social	<ul> <li>Être moins partisan et favoriser la solidarité, entente chalaisarde</li> <li>Préserver le respect entre les différents villages</li> <li>S'imprégner de l'exemple de Noës pour la vie villageoise</li> </ul>
	Formation	<ul> <li>Maintenir les centres scolaires</li> <li>Maintenir les UAPE et crèches</li> <li>Maintenir l'organisation actuelle du CO</li> </ul>
Chippis	Subventions	• Maintenir les subventions actuelles pour les sociétés sportives et culturelles et mise à disposition des infrastructures
	Proximité	Garder les agences sociales de proximité
	Identité	• Fusionner à 3 (Chippis, Chalais, Grône)
	Sociétés	<ul> <li>Maintenir l'ensemble des manifestations et en faire un agenda harmonisé</li> <li>Maintenir les soutiens aux sociétés</li> </ul>
	Aînés	Garder les structures d'accueil dans les villages
Sierre	Proximité	S'inspirer du CMS pour offrir les mêmes prestations     Garder les villages vivants avec des commerces de proximité
	Infrastructures	• Trouver une solution pérenne avec les infrastructures des remontées mécaniques de Vercorin
	Ecoles	Proposer des écoles alternatives délocalisées



## Territoire et environnement

COMMUNES	THEMES	SOLUTIONS/ACTIONS
	Mobilité	Développer les transports publics (accès plaine-montagne et village- ville)
Grône	Aménagement du territoire	<ul> <li>Assurer des relais dans les villages</li> <li>Garder du poids décisionnel dans les villages pour le choix en termes d'aménagement</li> </ul>
	Services	Définir ce qui peut être centralisé et ce qui doit rester local
	Périmètre	• Fusionner à 3 (Chippis, Chalais, Grône)
	Tourisme	Vendre une région entière
	Identité	Créer la commune du soleil
Chalais	Mobilité	<ul> <li>Proposer un système de covoiturage</li> <li>S'imprégner du concept "slow città" (connecter les centres par la mobilité douce + espaces de rencontre"</li> </ul>
	Environnement	Réfléchir à un concept global / biogaz / CàD / déchetterie, éco-point) en profitant de l'expérience de Sierre
	Vie sociale	Préserver la vie sociale locale
	Eau	Garder les avantages actuels (compteur d'eau, redevance,)
Chippis	Centralisation des services	Garder un service de TP dans chaque village
	Mobilité	Mettre en réseau les 4 communes
	Aménagement du territoire	<ul> <li>Finaliser le plan de réaménagement du centre-ville</li> <li>Faire du Rhône une zone de rencontre, trait-d'union entre les villages</li> </ul>
	Mobilité	<ul> <li>Mettre en œuvre un plan de mobilité sur tout le territoire (vélo, TP)</li> <li>Joindre la plaine et la montagne en utilisant le câble</li> </ul>
Sierre	Services	Coordonner les tâches entre gestion communale et privée de certains services (voirie, déblaiement,)
	Environnement	Coordonner les initiatives "pro-environnemental" (énergie, biodiversité, réseau de biotopes)

## Gouvernance

COMMUNES	THEMES	SOLUTIONS/ACTIONS
	Proximité	<ul> <li>Ne pas perdre le lien avec les citoyens (connaissance locale des gens et des problématiques)</li> <li>Mettre en place des mesures pour impliquer les citoyens (communication, débat,)</li> </ul>
Grône	Identité /	Favoriser la solidarité villageoise dans les élections
	représentativité	Créer des commissions pour aider les conseillers généraux
	Poids de la ville	<ul> <li>Ne pas répéter l'expérience de Sierre avec Granges</li> <li>Considérer l'intérêt commun</li> </ul>
	Périmètre	• S'interroger sur la pertinence du périmètre (pourquoi pas à 3 ?)
	Participation citoyenne	<ul> <li>Maintenir des espaces de rencontres</li> <li>Optimiser les commissions politiques</li> <li>Améliorer les flux de communication et la transparence</li> </ul>
Chalais	Professionnalisation	<ul> <li>Trouver le bon compromis entre un conseil "peu nombreux mais pro" et "grand mais représentatif"</li> <li>Augmenter le taux d'activité des politiques</li> </ul>
	Représentativité	<ul> <li>Créer une commission communale responsable de la garantie des identités villageoises</li> <li>Réussir à "placer" un Chalaisard au Conseil communal</li> <li>Arriver à "mettre en place" une formule magique 2-2-2-5</li> </ul>
	Participation	Sortir des logiques partisanes
	citoyenne	Développer des projets fédérateurs d'ampleur
	Intercommunalités	Être attentifs aux conséquences vis-à-vis des futures autres communes voisines
Chippis	Professionnalisation du politique	<ul> <li>Valoriser le statut des politiques et juges</li> <li>Rétribuer correctement les politiques (100% P., 50% V-C, 30% CC)</li> <li>Avoir un Conseil communal plus restreint et plus professionnel</li> </ul>
	Relations administrations- administrés	<ul> <li>Simplifier les démarches administratives</li> <li>Décentraliser les guichets (1 bureau-1 village)</li> <li>Définir un service de permanence avec des répondants désignés</li> </ul>
	Participation	<ul> <li>Professionnaliser la fonction de président à 100%</li> <li>Impliquer les citoyens dans des projets (ateliers)</li> <li>Favoriser la mise en place de lieux d'échange (via les quartiers)</li> </ul>
Sierre	Représentation	<ul> <li>Améliorer la communication publique des communes (communiquer sur les projets)</li> <li>Mettre en place un forum, boite à idée digitale</li> <li>Travailler sur une vision commune des élus orientée vers l'intérêt commun</li> <li>Maintenir les bourgeoisies (identité locale)</li> </ul>
	Expérience	<ul> <li>Utiliser l'expérience sierroise pour développer un esprit de quartier</li> <li>Faire du journal de Sierre un organe de communication régional</li> </ul>
	Relation avec les administrés	<ul> <li>Renforcer la transparence pour un meilleur flux d'information</li> <li>Simplifier un maximum la bureaucratie</li> <li>Se doter d'une administration mixte (physique et digitale)</li> </ul>



## Services à la population

COMMUNES	THEMES	SOLUTIONS/ACTIONS
	Services communaux	<ul> <li>Mettre en place des horaires adaptés</li> <li>Définir des priorités parmi les services</li> <li>Gérer les services par secteurs (villages)</li> <li>Centraliser les tâches qui ne sont pas directement liées au contact avec la population</li> <li>Préserver les connaissances du terrain</li> </ul>
Grône	Digitalisation	• Favoriser la digitalisation mais garder des services physiques de proximité
	Transport	<ul> <li>Assurer un service de navette adapté à la demande</li> <li>Créer un concept de mobilité douce (aussi "à pied")</li> </ul>
	Social	<ul> <li>Garantir des répondants locaux et un service de proximité</li> <li>Mettre en place un service de "guidage" personnel</li> </ul>
	Infrastructures	Maintenir tous les acquis
	Sociétés locales et culturelles	<ul> <li>Maintenir les soutiens aux sociétés culturelles</li> <li>Mettre en réseau l'offre culturelle (biblio, etc.)</li> </ul>
	Tourisme	<ul> <li>Définir un interlocuteur unique pour la coordination touristique</li> <li>Assurer une unité dans la signalétique touristique</li> </ul>
Chalais	Services communaux	<ul> <li>Préserver une commission formée des représentants des villages</li> <li>Mettre en place un "communo-bus" qui tourne dans les villages</li> <li>Engager les spécialistes nécessaires au sein de l'administration</li> <li>Assurer une gestion centralisée des services communaux (crèches, EM,)</li> </ul>
	Mobilité-transports	<ul><li>Solutionner la desserte Briey-de-Chippis</li><li>Développer les transports publics</li></ul>
	Identité	• Fusionner à 3 (les villages)
	Proximité	Garantir la décentralisation des services communaux
	Ecole	Maintenir l'école (1H-8H) au centre du village
Chippis	Vie locale	<ul> <li>Favoriser la vie de quartier</li> <li>Maintenir les sociétés de développement</li> <li>Avoir des répondants des personnes de contact</li> </ul>
Cilippis	Subventions	Garantir le maintien des aides aux sociétés villageoises
	Bureaux communaux	<ul> <li>Assurer le maintien de guichets décentralisés avec horaires adaptés</li> </ul>
	Transport	Mettre en place un véritable réseau de TP
	Identité	<ul> <li>Maintenir les sociétés locales et les écoles dans les villages</li> <li>Accorder des subventions aux sociétés</li> <li>Faciliter les tâches administratives</li> </ul>
	Finances	Maintenir le taux d'imposition
Sierre	Services communaux	<ul> <li>Répartir les services communaux dans les villages</li> <li>Digitaliser l'administration avec un accompagnement pour les personnes moins aguerries</li> </ul>
	Ecole	<ul> <li>Maintenir les UAPE dans les villages</li> <li>Réfléchir à l'écolage (horaire continu, solutions pratiques)</li> </ul>

